



LATVIJAS REPUBLIKA
RUNDĀLES NOVADS
RUNDĀLES NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009112819, Pilsrundāle 1, Pilsrundālē, Rundāles pagastā, Rundāles novadā, LV 3921,
Tālr. 63962298, fakss 63962533, e-pasts: dome@rundale.lv

UZŅĒMĒJU KONSULTATĪVĀS PADOMES
SĒDES PROTOKOLS

Rundāles pagastā, Rundāles novadā

2016.gada 14.jūnijā

Nr.3

Sēde sasaukta pulksten 10.00

Sēdi atklāj pulksten 10.00, slēdz 12:10

Sēdi vada Rundāles novada domes priekšsēdētājs Aivars Okmanis

Sēdi protokolē kancelejas vadītāja Santa Švāgere.

Uzņēmēju konsultatīvās padomes sastāvs:

Māris Leitlants
Iveta Borkovska
Vēsma Veģere
Ludmila Knoka
Aivars Upenieks

Sēdē piedalās izpilddirektors Aigars Sietiņš.

Sēdē nepiedalās - Ēriks Blumbergs, Agris Lazdiņš un Guntis Macpans.

Darba kārtībā

- 1. 10.00 - 10.05** – sēdes atklāšana, *Rundāles novada uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja Ludmila Knoka;*
- 2. 10.05 – 10.25** – aktuāla informācija par autoceļu attīstības perspektīvām Rundāles novadā, *Rundāles novada priekšsēdētājs Aivars Okmanis, visi dalībnieki;*
- 3. 10.25 – 10.40** – informācija par iespējamām izmaksām ceļa "Pilsrundāle- Svitene-Klieņi" rekonstrukcijai un turpmākai uzturēšanai, *Rundāles novada domes izpilddirektors Aigars Sietiņš;*
- 4. 10.40 – 11.00** - veicamo ceļu rekonstrukcijas kritēriju saraksta apspriešana un rekonstruējamo ceļu saraksta precizēšana pasākumā „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība pasākumā „Pamatpakalpojumi un ciematu atjaunošana lauku apvidos” ietvaros, *uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja Ludmila Knoka, visi dalībnieki;*
- 5. 11.00 – 11.30** – informācija par uzņēmējdarbības atbalstošas vides pasākumiem un labas prakses pārņemšanas iespējām Rundāles novadā, *uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja Ludmila Knoka;*

1. 10.00 - 10.10 – sēdes atklāšana

Ludmila Knoka stāsta par šīs tēmas uzsākšanu – ceļu rekonstrukciju, kas bija jau 2015.gada rudenī. Jau tad tika apspriesti vairāki varianti, kā lietderīgāk izmantot paredzēto naudu no Lauku atbalsta dienesta. Rundāles novada pašvaldībā ir trīs sliktākie ceļi – Viesturu ceļš, Svitenes ceļš un Vairoga ceļš. Iepazīstina ar informācijas pieejamību mājas lapā. Tēma par ceļiem pievienosies zem sadaļas „Projekti”.

2. 10.05 - 10.25 – aktuāla informācija par autoceļu attīstības perspektīvām Rundāles novadā.

Aivars Okmanis informē, ka pēc iepriekšējām sarunām, sākotnēji bija sarunas par to, ka vajadzētu sākt ar ceļu Vecrundāle - Mazrundāle, un pēc turpināt ar citiem mazajiem pašvaldības ceļiem, kur satiksmes intensitāte ļoti maza, kur apkārtnē tikai dažas mājas un kurus lielākoties izmanto lauksaimnieki. Ja taisa normālu lauku ceļa rekonstrukciju, tad līdzenumā, lai novadītu ūdeni, tad pēc visiem normatīviem, tie grāvji jārok ļoti dziļi. Nav vajadzība taisīt ļoti platas šosejas uz šiem ceļiem, ņemot vērā intensitāti. Bet ja uzbūvējam, piemēram, 5 m platu ceļu, tad rezultātā tas iznāk tikai par sliktu mūsu lauksaimniekiem. Tas arī bija par apsvērumu tam, lai nonāktu pie secinājuma, ka labāk skatīties uz kaut ko lielāku un nopietnāku. Un lielākais, sāpīgākais jautājums ir Svitenes ceļš. Sākotnēji, protams, biedēja lielās izmaksas, kuras varētu būt, bet tomēr uzsākot interesēties un konsultēties, novadot ļoti daudz garas sarunas ar Satiksmes ministrijas vadošām amatpersonām, īpaši ar Latvijas Valsts ceļu vadību, tika nolemts piedāvāt visus Lauku atbalsta atvēlētos naudas līdzekļus ieguldīt šajā ceļā Pilsrundāle – Svītene.

3. 10.25 - 10.40 – informācija par iespējamām izmaksām ceļa “Pilsrundāle-Svītene-Klieņi” rekonstrukcijai un turpmākai uzturēšanai.

Aivars Okmanis turpina, ka paredzētie naudas līdzekļi ir 1.17 miljoni eiro apmērā un vēl mūsu pašu 10%, ieskaitot PVN. Ceļa posms ir 7.75 km garš. Rekonstruē ar asfaltbetona kārtu, kuru Lauku atbalsta dienests no Eiropas naudām neatbalsta, tāpēc tas ir jādara no saviem līdzekļiem. Pašlaik ir trīs varianti ceļa segumam. Ceļa posms, protams, pirms tam ir jāpārņem savā īpašumā. Sākotnēji izskatīja iespēju saskaitīt kopā izmaksas un saliekot naudu kopā rīkoties. Tad izskatīja iespēju pārņemt kādu tikai daļu no ceļa posma, bet viņi nevarēja garantēt, ka viņi līdz 2018.gadam ieskaitot varētu to ielikt programmā. Tā nu Latvijas Valsts ceļi piedāvā mums pārņemt mūsu īpašumā šo ceļa posma neasfaltēto daļu. Kā savu līdzfinansējuma daļu viņi piedāvā pārsfaltēt, rekonstruēt asfaltēto ceļa posmu – 1.42 km no Dobeles šosejas līdz neasfaltētajai daļai, un cauri visam Svitenes centram. Un to viņi gatavi izdarīt nākamā gada plānos. Pēc tam viņi vēlas, lai arī pārsfaltētos ceļus pārņemam savā īpašumā, un to jau mēs pēc tam arī varam darīt. Tika aktualizēts jautājums arī par tiltu pār Īslīces upi, kurš ir ļoti sens – būvēts 1956.gadā, un kuru arī plāno rekonstruēt, un pārveidot tā, lai beidzot tam ir divas joslas. Tas nav rekonstrukcijas plānā līdz 2018.gadam, bet plānā no 2019. – 2022.gadam. Arī to posmu paredzēts pārņemt, bet tikai tad, kad tas tiks atjaunots. Turpinot sarunas par izmaksām, pēc Latvijas Valsts ceļu šā un pagājušā gada vidējiem konkursa rezultātiem, tās varētu būt 928 004 eiro bez PVN, un bez asfalta. Kopā ar PVN apmēram 1.3 miljoni. Par pašu asfaltu ir piedāvāti trīs varianti: 1. Nesaistīta seguma divkārsa virsmas apstrāde, kā tas tika izdarīts Lepšās, un kur nevar braukt smagā tehnika. Tas maksā 227 850 eiro bez PVN. 2. Asfaltbetona apakškārta 6 cm un virsmas apstrāde, kas ir 630 000 eiro. 3. Apakškārta 4 cm, un vēl dilumkārta 4 cm, ka ir vēl izturīgāks un ilgāk kalpojošs – 771 645 eiro.

M.Leitlants izsakās, ka, protams, būtu jāizvēlas tas dārgākais, bet ilgāk kalpojošais variants.

A.Okmanis informē, ka protams, tas nozīmē, ka ir jāņem kredīts. Kopā ar mūsu līdzfinansējumu kredīta summa varētu būt aptuveni 1 miljons eiro. Pašlaik kredīta iespējas mums ir 2.5 miljoni, pašlaik esam parādā apmēram 6.5% no mūsu budžeta. Kredītus drīkst ņemt līdz tam brīdim, kad tiek sasniegti 20% no ikgadējās apmaksas no budžeta. Ideja ir realizējama, ieskaitot multifunkcionālo centru. Ir arī uzsākts darbs, lai iegūtu papildus

līdzekļus, pie pašvaldībai piederošo lielāko zemes gabalu atsavināšanas. Lai visu šo ieceri uzsāktu ir nepieciešams Uzņēmēju konsultatīvās padomes pozitīvs lēmums.

M.Leitlants jautā par cik % palielināsies slogs mūsu budžetā, paņemot šai iecerei kredītu.

A.Okmanis paskaidro, ka apmēram 3%.

M.Leitlants jautā, vai tas nebūs slogs iedzīvotājiem.

A.Okmanis skaidro, ka iedzīvotājiem no tā nekas nemainās, viņi vienkārši turpina maksāt savus nodokļus.

M.Leitlants izsakās, ka Svītene ir jāatbalsta, lai ciems pastāv un attīstās.

L.Knoka izsakās arī par velo nomas attīstību ja ceļš būs sakārtots.

A.Sietiņš paskaidro, ka būtu arī vēl viens pagasta pārvaldes centrs. Un ir gribētāji pirkt dzīvokļus Svītēnē, bet ceļa dēļ pagaidām atsakās.

A.Upenieks arī piekrīt, ka, ja ceļš būs, tad viņš arī būs, un, ja ir iespēja to darīt, tad tas ir jā dara.

M.Leitlants jautā, cik plata būs asfalta daļa.

A.Okmanis saka, ka par to vēl konsultēsies.

M.Leitlants paskaidro, ka jābūt tik platai, lai vismaz divas smagās mašīnas var samainīties.

A.Okmanis izsakās, ka 6 metri. Ņemot vērā ceļa līkumainību situācija būs bīstamāka autovadītājiem, jo ceļš būs labāks, un braukt ātrāk gribēsies gandrīz visiem, tāpēc iespējams, ka projektētāji velēsies likt barjeras līkumos, kas var sadārdzināt. Iepazīstina padomi ar shēmu, kāds ceļš plānojas Rundāles pils rajonā – sākuma posmā, kur uzņēmējs plāno organizēt plašu uzņēmējdarbību muižā un tās apvidū. Viņš vēlas attīstīt viesu māju biznesu līdzīgi kā Mazrundālē. Uzņēmējs vēlas pirkt apkārtējos īpašumus apvienojot vienā, bet līdz ar to viņš nevēlas, lai pa vidu ietu ceļš. Viņš vēlas, lai izveidotu ceļu apkārt taisot jauno ceļu, un ar zemes īpašnieku ir vienojies. Šāds solis, protams, visu varētu sadārdzināt, un aplis domāts, lai sabremzētu satiksmi pirms viņa īpašumu.

V.Veģere uzskata, ka tur nav nepieciešams aplis, bet gan guļošais policists.

A.Upenieks izsakās, ka piekrīt, ka aplis tur nav pamatots.

A.Okmanis vēl iepazīstina padomi ar Satiksmes ministrijas atbildes vēstuli mums par to, kas ir jā dara, par izmaksām, un to, ka aicina pārņemt īpašumā un pārbūvēt.

Turpinās diskusija par šī ceļa posma iespēju būt par maksas ceļu. Padomes locekļi uzskata, ka tā nav slikta ideja – iekasēto naudu varētu pēc tam ieguldīt vēl citos pašvaldības ceļos.

4. 10.40 - 11.00 – veicamo ceļu rekonstrukcijas kritēriju saraksta apspriešana un rekonstruējamo ceļu saraksta precizēšana pasākumā „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība pasākumā „Pamatpakalpojumi un ciematu atjaunošana lauku apvidos” ietvaros.

A.Okmanis informē, ka padomes locekļiem nepieciešams apstiprināt kritērijus.

L.Knoka turpina, ka tas ir būtiskākais, un tie ir intensitāte galvenokārt, māju blīvums, iedzīvotāju skaits, sabiedriskā transporta biežums, skolēnu pārvadājumi.

5. 11.00 - 11.30 – informācija par uzņēmējdarbības atbalstošas vides pasākumiem un labas prakses pārņemšanas iespējām Rundāles novadā.

L.Knoka informē, ka bijusi Madonas novadā, kur pavadījusi divas dienas, un vēlas iepazīstināt ar viņu prezentāciju. Viņiem ir attīstīti vides atbalsta pasākumi, savas pricksrocības, kas ir mežsaimniecība, lauksaimniecība un tūrisms. Atbalsta projekti, ko kā

paraugu ņēma no Cēsīm – jaundibinātiem uzņēmumiem 4000 eiro ar trīs gadu uzraudzību, un pārējiem 2000 eiro ar viena gada uzraudzību. Kopējā summa ko dod ir 40 000 eiro. Uzņēmējdarbības jomas ir ļoti dažādas.

A.Okmanis jautā, kāpēc viņi nav atbalstījuši 45%.

L.Knoka atbild, ka nebija pienācīga pamatojuma, jo viena no būtiskākajām lietām ir korekta projekta uzrakstīšana, pamatojums, biznesa plāns. Ir pilnīgi nesaistīta ar pašvaldību komisija, kas lemj par finansējuma piešķiršanu. Pēc tam viņiem nepieciešams uzrādīt, ka finansējums ir izlietots tieši tiem mērķiem, ko bija paši norādījuši. Ir vēl viens projekts, kas ir Uzņēmēju sadarbības projektu līdzfinansēšanas konkurss. Mini kooperācija starp vismaz trīs uzņēmējiem ar naudas summu līdz 1000 eiro gadā. Vēl viens projekts – Jauniešu karjeras izvēle un amata prasmju apguve. Jaunieši ir no 16 – 25 gadiem, un darbības periods ir vasara ar mēneša maksu 370 eiro (minimālais atalgojums). Martā un aprīlī piesakās uzņēmēji, kas vēlas nodarbināt, un maija mēnesī savukārt piesakās uz šīm vietām jaunieši.

V.Veģere jautā, vai tad sanāk, ka pašvaldība samaksā jauniešiem algu 370 eiro mēnesī.

L.Knoka atbild, ka jā. Viņam ir jāraksta CV, motivācijas vēstule, rekomendācijas vēstule no skolas nepieciešama. Pieprasījums ir ļoti liels. Vēlas padomes viedokli par šiem projektiem, un to, kurā virzienā varētu strādāt arī mūsu pašvaldība.

V.Veģere izsakās, ka uzņēmējdarbība ir jāatbalsta, tāpat kā arī mūsu jaunieši. Jautā cik bieži tos 1000 eiro var pieprasīt, vai tas ir vienu reizi.

L.Knoka atbild, ka katru gadu, protams, pierādot, ka nosacījumi tiek pildīti, un viss ir kārtībā.

I.Borkovska argumentē, ka vienā gadā jau neko vēl nevar pierādīt.

A.Okmanis paskaidro, ka ir jābūt obligāti četriem punktiem, lai vispār startētu šādā projektā, un pēc tam jāuztur līdz 2017.gada 30.jūnijam, tas ir trīs gadu uzraudzība.

I.Borkovska izsakās, ka mājražotājiem kas šāds būtu ļoti labi.

A.Okmanis informē, ka ir jābūt arī finanšu plūsmas prognozei diviem gadiem.

A.Upenieks izsakās, ka ir labs jebkurš projekts, kas bīda uz priekšu mūsu pašu jauniešus.

L.Knoka paskaidro, ka pirmajā gadā noteikti, ka nemaz nevajag iesākt ar 35 vietām, bet gan mazāk. Un tad jau skatoties pēc pieprasījuma lūkoties tālāk. Atkarīgs jau arī no pašu uzņēmēju pretim nākšanas.

V.Veģere izsakās, ka šis ir jāatbalsta.

L.Knoka jautā, ko dara ar pārējiem piedāvājumiem.

M.Leitlants izsakās, ka labāk iesākt ar mazumiņu.

A.Upenieks jautā, vai informāciju par sadarbību nevar ievietot mājas lapā.

A.Okmanis piekrīt, un piedāvā aptauju mājas lapā.

L.Knoka izsakās, ka šaubās vai šogad šo projektu ar jauniešiem vēl var pagūt realizēt.

A.Okmanis uzskata, ka ir nepieciešams arī noskaidrot precīzu mērķi.

L.Knoka skaidro, ka kamēr jauniešiem mācās un izglītojas, tikmēr viņam ir iespēja sevi iepazīt, un saprast, ko viņš vēlas nākotnē.

A.Okmanis vienalga pastāv uz to, ka mērķim tāpat ir jābūt precīzākam, skaidrākam.

L.Knoka jautā par vasaras variantu, tad vai varētu kaut ko iesākt, vai vēl pagaidām nē.

A.Okmanis izsakās, ka šaubās par lielu mērķu sasniegšanu. Argumentē, ka Madona ir diezgan liela pilsēta, un mēs nevaram pielīdzināt sevi. Labāk būtu atbalstīt jaunos uzņēmējus – tas ir pirmais piedāvājums. Tie būtu jauni produkti, jauni pakalpojumi, jaunas darba vietas.

M.Leitlants piekrīt.

V.Veģere izsakās, ka varētu arī jauniešu projektu pamēģināt ar pāris jauniešiem, un tad jau redzēs, kāds būs rezultāts.

A.Okmanis argumentē būtību un jēgu, jo būtiskākais jau ir, lai jauniešiem piedāvātajā darba vietā būtu apgūstamo prasmju kopums un daudzveidība. Ieguvējam ir jābūt tam jauniešiem. Vēlams, lai būtu iespēja darbu turpināt arī pēc projekta noslēgšanas. Bet ja redzam, ka nav konkursa, un ka jābūt laimīgiem ja kāds kādu jauniešu paņem vienkārši ielu slaucīt, tad diez vai tiek sasniegts kaut kāds mērķis.

L.Knoka uzskata, ka tas ir labs starpposms starp skolu un jau tālāko izvēli, ko dzīvē darīt.

A.Okmanis izsaka šaubas par to, vai mums vispār būs uzņēmēji, kas varēs un gribēs uzticēt un piedāvāt labas vietas, un amatus.

V.Veģere argumentē to, ka ja arī, piemēram, bankā tiek pieņemts šāds jauniešs, tad tāpat viņš taisa caurumus papīros, šuj tos kopā u.t.t. Tāpat atbildīgas un nopietnas lietas netiks uzticētas. Bet iemaņas vienalga tiks gūtas, un cerams, sapratne par to, ka ir, jāiet mācīties.

A.Upenieks izsakās, ka vispār jau būtu jāpamēģina.

M.Lietlants piekrīt un vienojas, ka tad palaiž visus trīs projektus un skatāmies, kā būs, un kas no tā sanāks. Lūdz sabiedrisko attiecību speciālistei ievietot informāciju mājas lapā, un veikt aptauju tajā, vai vispār pašvaldībai darīt ko šādu.

Sēdi vadīja

A.Okmanis

2016.gada 14.jūnijā

Protokolēja

S.Švāgere

2016.gada 14.jūnijā