



LATVIJAS REPUBLIKA
RUNDĀLES NOVADS
RUNDĀLES NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009112819, Pilsrundāle 1, Pilsrundālē, Rundāles pagastā, Rundāles novadā, LV 3921,
Tālrunis: 63962298, fakss: 63962533, e-pasts: dome@rundale.lv

UZŅĒMĒJU KONSULTATĪVĀS PADOMES
SĒDES PROTOKOLS

Rundāles pagastā, Rundāles novadā

2017.gada 26.janvārī

Nr.4

Sēde sasaukta pulksten 14.00

Sēdi atklāj pulksten 14.00, slēdz 16:00

Sēdi vada Rundāles novada domes uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja Ludmila Knoka.

Sēdi protokolē kancelejas vadītāja Santa Švāgere.

Uzņēmēju konsultatīvās padomes sastāvs:

Māris Leitlants
Iveta Borkovska
Vēsma Veģere
Ludmila Knoka
Aivars Upenieks
Guntis Macpans
Ēriks Blumbergs

Sēdē piedalās izpilddirektors Aigars Sietiņš un domes priekšsēdētājs Aivars Okmanis.

Sēdē nepiedalās - Agris Lazdiņš.

Darba kārtībā

- 1. 14.00 - 14.05** – sēdes atklāšana, *Rundāles novada uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja Ludmila Knoka;*
- 2. 14.05 – 14.20** – veicamo ceļu rekonstrukcijas kritēriju sagatavota projekta apspriešana pasākumā "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība pasākumā "Pamatpakalpojumi un ciematu atjaunošana lauku apvidos"", *Rundāles novada uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja Ludmila Knoka, visi dalībnieki;*
- 3. 14.20 – 14.40** – aktuāla informācija par auto ceļu "Pilsrundāle- Svitene-Klieņi", *Rundāles novada domes priekšsēdētājs Aivars Okmanis, Rundāles novada domes izpilddirektors Aigars Sietiņš, visi dalībnieki;*
- 4. 14.40 – 15.00** – Uzņēmēju foruma 2017 darba kārtības projekta izskatīšana un papildināšana, *visi dalībnieki;*
- 5. 15.00 – 15.30** – informācija par finansiālo atbalstu uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai – priekšlikumu nolikuma izstrādei apspriede, *uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja Ludmila Knoka;*

6. 15.30 – 16.00 – brīvā diskusija par aktuāliem jautājumiem un Padomes darba organizēšanu 2017.gadā, visi dalībnieki;

1. 10.00 - 10.10 – sēdes atklāšana

Ludmila Knoka informē par pēdējo kopīgo tikšanos, kurā vienojās, ka Svitenes ceļš uz šo brīdi ir būtiskākais, kuram nepieciešama rekonstrukcija. Jau tad tika apspriesti vairāki varianti, kā lietderīgāk izmantot paredzēto naudu no Lauku atbalsta dienesta. Šobrīd ir nākamais posms, kurā ir jāvienojas par kritērijiem, jo tie ir atsevišķi pēc tam jāapstiprina vispirms finanšu komitejā un pēc tam jau domes sēdē.

2. 10.05 - 10.25 – aktuāla informācija par autoceļu attīstības perspektīvām Rundāles novadā.

Pašvaldības būvējamo (pārbūvējamo) ceļu atlases kritēriji Latvijas Lauku attīstības programmas 2015-2020 investīciju pasākumā "Pamatpakalpojumi un ciematu atjaunošana lauku apvidos" ietvaros:

Nr.p.k	Kritēriju grupa	Kritērijs	
Atlases kritērijs (pie atbildes "nē" ceļš netika vērtēts tālāk)			
1.	Atbilstība MK noteikumu Nr. 475 "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība pasākumā "Pamatpakalpojumi un ciematu atjaunošana lauku apvidos" atklātu projektu iesniegumu konkursu veidā" prasībām	Atbilst pasākuma mērķim	jā
		Ceļa attīstība ir iekļauta Rundāles novada investīciju plānā	jā
		Ceļa (objekta) būvniecība ir saskaņota ar Rundāles novada uzņēmēju konsultatīvo padomi	jā
Atlases kritērijs ceļu prioritizēšanai			Kritēriju punktu skaits
1.	Ceļš (objekts) ir integrēta projekta sastāvdaļa, kas tiek īstenots kopā ar pievadceļu izbūvi uzņēmējdarbības objektiem apakšpasākumā "Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības un mežsaimniecības infrastruktūras attīstībā" (pasākuma kods – 4.3.).	Labuma guvēju (uzņēmumu) skaits ir 1	1
		Labuma guvēju (uzņēmumu) skaits ir 2	3
		Labuma guvēju (uzņēmumu) skaits ir 3 un vairāk	5
2.	Ceļa grupa pašvaldības ceļu reģistrā	A	3
		B	2
		C	1
3.	Nozīmīgums novada Stratēģisko attīstības mērķu sasniegšanā	Ekonomiska attīstība (lauksaimniecisko produktu ražošana un pārstrāde, tūrisms, pakalpojumu sniegšana)	1

	Skolēnu pārvadājumi	1
	Regulārie autobusu pārvadājumi	1
	Savieno nozīmīgas apdzīvotas vietas	1
Kopā:		

V.Veģere jautā par trešo punktu, vai visus skaita kopā, vai katram ir viens.

L.Knoka atbild, ka katram ir viens. Paskaidro, ka šie kritēriji paredzēti ne vien Svitenes ceļam, bet vispār ikvienam ceļam, kuru uzskata, ka būtu jāsakārto, lai būtu vienots kritēriju kopums.

Ē.Blumbergs jautā par to pašu punktu, par nozīmīgumu novada Stratēģisko attīstības mērķu sasniegšanā, vai ir vispār, iespējams, to izvērtēt, jo vai ir vispār iespējams par kādu ceļu pateikt, ka tas ir maznozīmīgs attīstībai. Uzskata, ka šis kritērijs nav izmērāms.

A.Okmanis iesaka ņemt ārā kritēriju "piegulošas teritorijas nozīmīgums novada kopējai attīstībai", jo jebkuram ceļam tas derēs un iegūs 1 punktu, tāpēc nav jēga viņu atstāt kā prioritāru kritēriju atstāt.

Visi piekrīt, un vienojas no sagatavotajiem kritērijiem izsvītrot ārā kritēriju "piegulošas teritorijas nozīmīgums novada kopējai attīstībai", jo katrs ceļš, kas ir savests kārtībā ir nozīmīgs un veicina novada kopējo attīstību. Kopējo kritēriju sarakstu virzīt uz Finanšu komiteju tālākai izskatīšanai un pēc tam Domes lēmuma pieņemšanai domes sēdē par atlases kritēriju ceļu rekonstrukcijai apstiprināšanu pasākumā „Pamatpakalpojumi un ciematu atjaunošana lauku apvidos” ietvaros.

3. 14.20 – 14.40 – aktuāla informācija par auto ceļu "Pilsrundāle- Svitene-Klieņi".

Aigars Sietiņš informē, ka tehniskais projekts top un notiek projektēšanas darbi. Projekta iesniegšanas termiņš ir 2017.gada 6.februāris. Ir pavisam neliela iespēja, ka nedaudz kavēsies, jo tiek veikta saskaņošana ar piegulošo zemju un objektu īpašniekiem. Sūdzību nav, un palīdzību projektētājs arī nav lūdzis. Atsevišķi jautājumi bija radušies zemnieku saimniecībai Druvas, un tie tika atrisināti trīs, reizes tiekoties un meklējot kompromisus.

A.Okmanis piebilst par aļļa izveidi, ko šī zemnieku saimniecība vēlējas, ka tas tomēr pēc šī projekta netiks īstenots, bet gan pagaidām tikai bruģa segums, kas izmaksā tāpat, kā asfalts. Vēl būtiska informācija ir par piecām autobusu pieturām šajā ceļa posmā - ņemot vērā ka plūsma ir maza, tad tika nolemt netērēt naudu paplašinājuma vietām.

I.Borkovska jautā, kā ziemā kaisīs bruģi, vai viņš nebūs sabojāts.

M.Leitlants paskaidro, ka pamats mazliet citādāks sanāk, bet vispār jau nebojā.

A.Sietiņš argumentē, ka bruģis vieglāk atjaunojams un arī kopjams.

L.Knoka jautā cik garš gabals būs no bruģa.

A.Okmanis atbild, ka apmēram 250 metri.

V.Veģere jautā, kad ir iesniegšanas termiņš.

A.Okmanis atbild, ka notiek brīvā iesniegšana līdz 2019.gadam.

A.Sietiņš informē par projekta dokumentāciju, un tad kad tā būs, tad sagatavos specifikāciju un organizēs iepirkumu.

A.Okmanis paskaidro, ka iepirkumu organizēt var, paralēli gaidot, kad beidzot ceļa posms būs pārņemts.

4. 14.40 – 15.00 – Uzņēmēju foruma 2017 darba kārtības projekta izskatīšana un papildināšana.

L.Knoka informē, ka uzņēmēju forums būs 2017.gada 10.februārī Bērstelē. Kārtība tika sagatavota, un, tā kā Rundāles novada ziņas nāk reizi mēnesī, tad tā tika ievietota bez saskaņošanas ar padomi, jo nevarēja gaidīt. Programma balstās uz tradīcijām. Zināmā mērā īsa atskaite par 2016.gadu – paveiktais darbs, organizētie pasākumi, jaunumi un izmaiņas. Ir arī pieaicināts Latvijas Biznesa savienības Valdes priekšsēdētājs Eduards Filippovs, lai saredzētu kopīgo priekšstatu, kas notiek Latvijā šajā jomā. Arī AS "Attīstības finanšu institūcija Altum", lai pastāstītu par aktualitātēm. LIAA par piedāvājumiem uzņēmējdarbības attīstībai.

V.Veģere jautā vai Rundāles novada dome ir, noslēgusi līgumu ar LIAA.

L.Knoka atbild, ka jā.

M.Leitlants izsakās, ka uz forumu varētu uzaicināt arī jauniešu biedrības, jaunus uzņēmējus.

Ē.Blumbergs piekrīt, un uzskata, ka viņu viedoklis un skatījums būtu ļoti vērtīgs.

V.Veģere izsakās par apmeklētību, ka tā ir diezgan švaki – parasti apmēram desmit cilvēku un pārsvarā vieni un tie paši, lai gan jaunu uzņēmēju ir daudz.

L.Knoka piekrīt un paskaidro, ka izsekos tam, lai apmeklētība būtu pēc iespējas lielāka.

Padome apstiprina sagatavoto Uzņēmēju foruma 2017 darba kārtības projektu un vienojas uzaicināt Rundāles novada jauniešu biedrības uz forumu, kā arī organizēt aktīvu informācijas izplatīšanu ar mērķi palielināt foruma apmeklētāju skaitu.

5. 15.00 – 15.30 – informācija par finansiālo atbalstu uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai – priekšlikumu nolikuma izstrādei apspriede.

L.Knoka informē, ka nolikumam jau ir uzmetums, un iepriekšējā nedēļā ir notikusi pirmā apspriede. Šajā jautājumā ir būtisks padomes viedoklis. Tiek veidots kā atbalsta forma ar konkrētu summu, kas pēc tam tiek sadalīta uzņēmējiem. Summa konkrēta netiek noteikta, jo nav zināms gribētāju skaits. Summu 1500 eiro var saņemt katru gadu, bet tad ir jābūt katru reizi citai aktivitātei jeb attīstībai. Būs projektu pieteikuma forma, bet ir jāstrādā novadā vai jābūt deklarētam novadā. Nolikums tiek apstiprināts domes sēdē ar lēmumu. Tiek veidota komisija, kas lemj par šiem pieteikumiem. Komisijas izveidē sākotnēji domāja, ka būs pašu iedzīvotāji, darbinieki un uzņēmēji, bet, lai neveidotos interešu konflikts, tad tika uzrunāta ALTUM vadītāja, Zemgales plānošanas reģions. Vajadzētu noteikt kāds būtu komisijas locekļu skaits, un vai tie ir vieni un tie paši, vai arī rotējoša funkcija.

V.Veģere uzskata, ka būtu labi, ja pieteikums būtu iesniedzams gan papīra formātā, gan elektroniski.

Ē.Blumbergs piekrīt, jo uzskata, ka sanākt kopā vismaz reizi mēnesī nebūtu pa spēkam.

L.Knoka piekrīt, piebilstot, ka tad ir jāizstrādā konkrēta atzinuma forma.

Ē.Blumbergs izsakās, ka pēc vērtēšanas principa ar punktu piešķiršanas kārtību.

A.Okmanis jautā, vai tad tiks izstrādāti kritēriji, jo tie ir ļoti būtiski. Ja tie būs vispārīgi, tad komisijas locekļiem būs grūti vērtēt, līdz ar to neviens nebūs noraidāms, jo kaut kāda biznesa ideja jau būs katram. Tāpat arī būtu jānorāda punktu minimālais daudzums, kurš jāsasniedz, lai pieteikums tiktu apstiprināts. Ļoti svarīgi, lai ar mūsu palīdzību rastos jauni uzņēmēji. Uzskata, ka par šo ir jābūt padziļinātai sarunai, kur kārtīgi pa punktiem jāizdomā.

L.Knoka turpina un jautā, vai atbalsta veids būs ar neierobežotu skaitu, vai organizē, kā konkursu, kurā cilvēkiem jācīnās.

V.Veģere uzskata, ka jāizvērtē ir noteikti, un pārējais ir atkarīgs no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Var veidot konkursu vairākās kārtās.

L.Knoka uzskata, ka tādā veidā varbūt kāds bailīgākais arī tāpēc nevēlēsies piedalīties.

A.Upeniņš izsakās, ka tomēr ir jābūt kaut kādam kontroles režīmam, jo nevar taču piešķirt naudu visiem, kam tik vien vajag.

A.Sietiņš piekrīt un paskaidro, ka vērtēšanai būtu jābūt reizi mēnesī, jo, piemēram, pusgads jau būtu par ilgu kādam, kas vēlas pēc iespējas ātrāk.

V.Veģere uzskata, ka viss ir atkarīgs no tā, kāda nauda ir atvēlēta visam šim procesam, un organizēt to, piemēram, reizi ceturksnī.

Ē.Blumbergs argumentē, ka ir saskāries ar līdzīgiem pasākumiem, un ka bieži vien piesakās un iepērk tieši to, ko pašiem vienkārši vajag. Un, ja vienam tiks piešķirts, tad otrs prasīs un teiks, ka arī viņam vajag.

A.Okmanis piekrīt un paskaidro, ka ir jābūt konkrētam mērķim un arī kaut kādai savai daļai - līdzfinansējumam.

15:10 Ē.Blumbergs pamet sēdi un vienojas, ka ar nolikumu tiks iepazīstināts tad, kad tas vairākas reizes tiks izskatīts.

G.Macpans jautā, par kādu naudas summu iet runa.

L.Knoka atbild, ka par 1500 eiro.

G.Macpans jautā, vai naudu dod pirms projekta realizācijas, vai jau pēc.

M.Leitlants uzskata, ka pirms, un, ja neizmanto, tad viņam ir jāatmaksā atpakaļ.

A.Okmanis uzskata, ka pats svarīgākais ir tas mērķis. Mērķis, kuru mēs atbalstam, un kuru tomēr nē, un kam tieši.

M.Leitlants uzskata, ka jaunajiem.

V.Veģere argumentē, un jautā, kas tad ir tas jaunais. Līdz cik gadiem uzņēmums skaitās jauns.

A.Upeniņš paskaidro, ka var mainīt nosaukumu un tad būs jauns, tomēr mēs viens otru pazīstam un vairāk vai mazāk visi būs zināmi. Tāpat ir pareizi jānotraktē, kas ir saistītais uzņēmums, un līdz kādai pakāpei pieļaujams. Ir skaidri redzams, ka šim nolikumam par godu ir nepieciešama atsevišķa sanāksme.

Vienojas pēc nolikuma "Par finansiālo atbalstu uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai" projekta sagatavošanas organizēt atsevišķo apspriedi, iesaistot Uzņēmējdarbības konsultatīvo padomi.

6. 15.30 – 16.00 – brīvā diskusija par aktuāliem jautājumiem un Padomes darba organizēšanu 2017.gadā.

Vienojas atbalstīt Bauskas novada Uzņēmēju iniciatīvu organizēt kopējo aktuālo jautājumu apspriedi.

Sēdi vadīja

L.Knoka

2017.gada 26.janvārī

Protokolēja

S.Švāgere

2017.gada 26.janvārī